

補助人文社會科學研究圖書計劃執行經驗分享



Humanities and Social Sciences

Newsletter Quarterly

巫佩蓉*

中央大學藝術學研究所吳方正、周芳美、曾少千及本人共同規劃之日本美術史書籍購藏計劃，獲得國科會之補助，執行近一年來，累積了一些心得。由於本計劃規劃以日文藝術類書籍為主，在國內偏重英文資料蒐集狀況下，執行經驗或有些可供參考之處。除了寫出這些經驗以供有意申請圖書計劃者參考外，最後有些意見，希望國科會及關心國內藏書的人文研究者共同考量。

壹、計畫書之撰寫

自從本所提出之計劃通過之後，經常有同仁詢問計劃書如何撰寫。筆者認為各學門之間差異相當大，撰寫原則或不能一體適用，但仍寫出一些心得，以備參考。

一、對於書籍之主題要有明確的構想

國科會已公布圖書計劃每年的主題。在公告主題下，規劃者仍有相當大的空間決定購書範圍並構思購藏書籍的定位。比如，2006年公告中有亞洲美術史的主題；我們認為亞洲美術史在國內屬於低度發展，是藏書極度不足的領域，與其畫一個大餅，把所有的亞洲美術史都包進來，不如以我們目前研究及教學上最容易接軌的日本美術史為主題來規劃。

本人曾與其他計劃通過者交談過，發現有些計劃的規劃理念與我們的想法完全不同，乃以包羅廣泛為考量。筆者認為，規劃者無需猜測範圍大或範圍小的計劃書較易雀屏中選，反而要多考慮學門的特性，以及擬購圖書於未來研究或教學上的明確意義。我們提出的計劃中，即清楚述明日本美術史書籍之購置對於國內藝術史學門發展之重要性，中央大學藝術學研究所多位老師之研究與日本美術之關連，及本校在此領域中既有之課程安排及未來的規劃等等。

二、善用國外圖書館之網上目錄

國科會推動圖書計劃的目標之一，是希望國內藏書能與國際一流圖書館並駕齊驅。因此，規劃者不妨善用國外大學或研究機構圖書館之網上目錄，使規劃更為明確。當然，許多著名圖書館藏書是累積了數十年，甚至上百年的成果，若要在數年間完全複製也不太可能，因此仍需規劃者加以整理選擇。

* 國立中央大學藝術學研究所助理教授

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

以我們的經驗為例，我們由網路調查了東京大學、京都大學及加州大學洛杉磯分校圖書館的日本美術史圖書目錄。由於調查的目的在於編列擬購書目，而非完整地研究某圖書館之藏書，因此在搜尋時可以嘗試各種方式，以取得適當的資料。比如，若鍵入「日本美術」以關鍵字搜尋，所得資料將會過於龐大。但若同時限制年份，如限定 1980 年後的出版物，所得資料就比較容易處理。印出所有書名，或由助理初步整理後，再由老師勾選。至於年份較早的書，可以用更細的類別，不限年份，一一由國外圖書館網頁搜尋；如，某些重要學者歷年著作、某一主題研究等。如此可以編成一份包羅近年出版的日本美術各類研究，及歷年出版的重要學者著作之目錄。

除了由國外圖書館網頁搜尋之外，另請國內外學者協助提供或由出版社目錄搜尋等也是可行的辦法。日文書方面，可請書商提供一些古書店的目錄。日本的古書店往往各有專長，如果能盡量精確地告知書商書籍的類別，書商應能提供較為合適的目錄。

藝術史的研究，大型圖版書極為重要。這方面，除了以往經驗累積外，筆者也利用在日本研究的機會，調查了東京國立博物館圖書室的圖版書。

三、複本之調查

國科會要求此圖書計劃購買之書籍，應盡量避免與國內已有之書目重複。由於 2006 年度計劃辦法公布至截止申請的時間相當短，雖然我們對於國內較大圖書館內的日本美術類藏書作了大致的調查，但來不及與擬購書單作詳細的比對。國科會舉辦的計劃執行會議（2006 年 12 月 23 日）中，對於複本的比例有嚴格的要求，所有通過的計劃都需經重新審核通過，才能開始購買。（請詳見下文。）

從 2007 年開始國科會已經在公告上有以下的註明，規劃者應多加注意：

本計劃規劃書單須先查詢國內館藏情形，並比對規劃書單與國內館藏重複情形，降低複本比率。為方便申請者查詢作業，複本的查詢可參考以下網址：

1. <http://nscbooks.lib.ntu.edu.tw>

（申請者可在此網頁上申請帳號密碼後，上傳書單，由負責單位協助查詢）。

2. <http://metacat.ntu.edu.tw/metacat2/app>

3. <http://nbinet.ncl.edu.tw/>

四、書價之搜索

編列書目的同時，對於書價也要有初步的估算。書籍定價可由國外網路書店或出版社網頁查到。當然，實際採購可能會有些出入；不過，至少可以有些估算的基準。

古書價格的估算是相當棘手的問題。我們的計劃中，日文古書（即已絕版，無法由原出版社購買的書）的比例相當高，使得執行過程頗為繁複（詳見下文）。

在寫計劃書的階段，建議應先研究一下絕版書購買的方式。如果是日文書，可以由古書店的目錄（可要求國內日文書商提供），或是日本古書店的聯合網頁 <http://www.kosho.or.jp/servlet/top> 查詢書籍流通情況，以免列出太多難以購得的圖書。另外，規劃者自行整理國外圖書館藏書所得的目錄，也可交給書商代尋古書，先行估價。不過，要有心理準備，由於計劃提出與執行的時間不同，寫計劃時所找的書未必能完全買到，價格也未必相同。

五、尋求校方的「具體」支持

由於此計劃在 2006 年度首次辦理，申請者多半不清楚圖書館方面需要的費用；在執行會議上有多位老師反應申請時業務費只考慮到計劃小組本身，並無編列圖書館的費用。

國科會要求計畫書中必須請該校圖書館館長擔任共同主持人，申請者最好能確定圖書館方面並非只是禮貌上同意，而是確實清楚，以免計劃通過時不至於產生書籍採購、編目等人力、物力費用來源等問題。

依國科會規定，計劃可編列購書款項以外的業務費。建議申請者請圖書館方面訂定明確的數字。若校方不能承諾圖書館的費用由學校負責，則應考慮編入業務費中，向國科會申請。另一方面，學校配合與否，也是國科會審核的項目之一；圖書館及校方在鼓勵老師們提計劃時，應思考如何給予具體的支持。

此外，在執行會議裡人文處長曾提及，此圖書計畫是為提升台灣整體研究力，而非補貼學校圖書費的不足。國科會在考核計劃執行成效時，會查看學校人文社會圖書經費有否因獲得此補助而減少。圖書館及校方對這一點也應有清楚的認知。

貳、執行階段的問題

計劃通過之後，執行時間問題接踵而來。在此寫出一些經驗，以供參考。

一、複本的問題

在國科會第一年公布的辦法中，雖有提出書目應盡量避免與國內圖書館藏書重複之原則，但並沒有很明確的規定。在執行會議中，國科會對複本的問題有相當嚴格的態度。首先要求各計劃主持人將書目上傳，經查詢確認複本比例合乎規定後才開放動用經費購買。所謂複本，是以 metacat 系統為準（可由台大圖書館首頁進入），此系統中包括了國內收藏較豐的圖書館目錄。

雖然我們在進行規劃時已對國內館藏有過考察，但並未一一查詢是否有複本。經此系統化查詢之後，發現書目需要調整的地方相當多。原本規劃的英文書目部份複本太多，需要大量刪改。日文書部份雖然複本較少，但仍需刪改才能符合規定。要刪去哪些書？如何

Humanities and Social Sciences

Newsletter Quarterly

在國科會規定的複本率內，發揮最大效益，成為相當棘手的問題。哪些複本要買，哪些要刪？既然原先列在書目上，表示這些書都有相當的重要性，取捨之間頗難決定。2007年國科會公布的辦法中，應該也提到了複本的問題。建議規劃者要及早考慮執行時的狀況。

在預備進行採購時，我們又想到新的問題。由於我們書目中，絕版書的比例很高，必需透過古書店買。有些書若一直買不到，書單就必須調整；如此，複本率也可能會改變。為避免最後複本率超出規定，我們先擬定比國科會規定更嚴的比率，避免最後出現複本超過規定的問題。（若因有些書買不到而使複本率改變，應如何處理，請直接詢問國科會。）

二、與圖書館的配合

若計畫通過，書籍採購的量相當大，圖書館的配合是不可或缺的一環。由於我們是第一年通過的計畫，經驗不足。雖然在提出申請時已依規定取得圖書館館長同意為共同主持人，但合作的細節並沒有事先溝通得很清楚，以致計畫執行之初不知從何著手。幸而這些問題經圖書館館長及多位同仁積極合作，一一解決。建議申請者在提出計畫時就有明確的圖書館配合規劃。

三、日文古書的購買

日文書籍之流通量比起英文書少得多，甚至有些精印的美術書籍，僅限定發行數百部，極易絕版。雖然日本國內有相當發達的古書市場，但並沒有成熟的整合網絡，且古書商多半不直接處理國外訂單。又，雖然部份古書商已將目錄上網，但仍然頗不完整，且未必及時更新。因此，若以日文書為主，計畫主持人一定要有心理準備，購買過程將會十分繁複。

我們的古書訂購，仍是透過國內數家日文書商處理。在執行之初，筆者曾對書商是否會盡力配合找古書感到憂慮；但是，經過幾次溝通後，發現這並非不可能的任務。較易產生問題的部份是：（1）如果估價與下訂單時間相距太久，有些書可能已被買走。在國科會查詢複本期間，我們已請書商先找書。有時找到價格極為便宜的古書，卻發現是複本，要不要購買就需重新考慮。也有些古書，因等候複本查核期間過長，又必須重新再找。希望以後國科會對於複本的計算審核流程能加快，減少執行的困難。（2）估價與下訂單時價格不同。有時書商會同時找到幾個不同的來源，而較便宜的書很快就會被買走；執行計畫者與書商之間要有良好的溝通：如，估價單上所列是最低或最高價格？如下訂單時比估價要高，是否要買？（3）書籍出版資料與原來書目所列不完全相符：美術館特展圖錄多半沒有 ISBN；有些書籍書名類似；有些書籍年份與原資料不同；有些套書冊數與原資料不同。諸如此類的問題需要花一些時間去釐清。（4）古書價格太高：古書價格若比原訂價高出太多，是否要訂購？或者，要等等看有無機會以較低的價格買到？

關於古書價格，最好規劃者能多研究古書店的目錄，對價格及流通量有些概念。以美術類書籍而論，早年出版的「日本美術全集」之類的書價多半不會比原價高很多，甚至有更便宜的情形。這或許是因為日本一般的讀者也會買這類的書，但在印刷更精美的版本發行時，就把舊的賣掉。（對研究者而言，仍相當有價值，因為不同版本選取的作品必然有不同之處。）然而，若是浮世繪之類的圖冊，或許因為較多人喜愛，價格也會偏高。至於發行量少的學者專著，古書價位往往相當高。而規模較小的博物館發行的畫集，或是特展之展覽圖錄，則是可遇不可求；即使發行年份離現在不遠，一旦絕版，往往不易找到。

四、館際流通與參考書的問題

在編列書目時，我們編進了一些日本寺院的資料目錄、美術館的藏書藏畫目錄、二十世紀前半文藝期刊雜誌的圖目、日本參加世界博覽會的展品目錄等等，在執行階段曾遇到問題。據本校圖書館同仁表示，除了有大量圖版的博物館名品圖目，可依其他圖書館的先例編為一般藏書之外，其他資料皆需編為參考書，不能館際流通。然而，國科會在執行會議時，曾強調過館際流通的原則，以求公平。

為此，筆者曾請示國科會是否參考書可用圖書計劃的經費購買，第一次得到的答案是簡潔的「不行」。後來，再度與國科會溝通，詳細說明擬購參考書的性質並非一般常見的書籍，且仍在複本率的規定內，才獲得同意。筆者的說明是：第一，計劃中所列參考書並非發行量很大的書，特別是私人藏家或小型博物館的書目畫目等，如果錯失了購買的時機，以後有了別的經費也不見得買得到。第二，這些參考類書，在台灣的圖書館中仍屬罕見，往往要到日本才查得到。如果我們能夠購買，雖不能外借，但仍是開放給全國的讀者，並非只有利於本校的研究者。若以「能否外借流通」當成購書的唯一原則，表面看來雖頗為公平，但是與圖書計劃最原始的宗旨，即提升台灣的研究力，卻不盡然相符。

參、關於圖書計劃的幾項建議

除了前述複本問題外，國科會還有些規定，或許規劃者並不清楚。這些規定牽涉到參考書、過期刊、善本、微卷資料等問題，在此提出。一方面，要請規劃者注意，如果這些規定仍持續，草擬計劃或執行時需要配合。另一方面，筆者也希望國科會對這些規定重新思考，使圖書計劃發揮最大效益。

在第一年度的執行會議中，人文處曾強調「必須買實體書」、「所購書籍必須可館際流通」。這些基於公平性考量的原則，若沒有考慮一些特殊狀況，恐怕會使圖書計劃的規劃與執行產生一些問題。

前面已簡述過參考類書籍是難以館際流通的。參考書一詞，乍聽之下，好像是很普

Humanities and Social Sciences

Newsletter Quarterly

遍的書。其實，國內有些新發展的學門，連核心的參考書都不齊全；若是買了大量研究書籍，獨缺重要的參考書，實難以稱得上健全的研究中心。又，有些參考書，如私人藏書、藏書目錄等，屬於發行量不多的書，一旦有書不買，以後很難補齊，確實有搜集的必要。

除參考書外，過期期刊及特藏類書籍也是難以館際流通的。在規劃書目之時，因為考慮到執行的可行性，我們並沒有特意搜集早期期刊或善本書。然而，在執行過程中瀏覽了更多的古書目錄，發現許多二十世紀初或中期開始發行的日文人文、藝術期刊，都有可能全套訂到。購買過期期刊會牽涉到館際流通及複本率的問題。希望國科會考慮完整的期刊資料對於研究的重要性，訂出可行的購買辦法。

特藏類書是另一值得考慮的項目。從一些古書店提供的目錄中，不時可看到一些二十世紀初期，或十九世紀的圖冊，可見這類書還是能買得到。這類珍本書籍，似乎不應開放外借。若以「館際流通」來考量，等於是禁止規劃者買善本書。國科會若要鼓勵規劃者搜尋此類圖書，應允許作為特藏，以盡保護書籍之責。不過，有些特藏書單價甚高，是否要准予購買，確實要更嚴格的審查。特別是有些早期的書籍已有複刻本，以較低的價格就能取得。

此外，近年有不少日本出版社，整理早期書籍或資料，重新以微卷或 DVD 形式發行。在 2006 年度執行會議中，國科會表示不准以計劃經費買非實體書，主要著眼點仍在於「館際流通」。個人淺見，認為只要「台灣有一片」，總比要到日本查方便得多。

以上有關參考書、過期期刊、善本書、微卷及 DVD 等項，誠心希望國科會能考慮開放購買的可能性。這類整理完整的資料，有些價格頗高，學校一般圖書經費不易支付。比如，發行至今已超過百年，全亞洲最早的美術期刊「國華」，DVD 版之總價約 90 萬元。然而，由 19 世紀末至今超過千期，若是要買紙本，恐怕價格絕不只於此。

雖然「館際流通」的規定立意甚佳，但隨著圖書計劃逐年推動，可流通書籍愈多，書目想必越來越難列。而一些珍貴的早年圖書、期刊，以及搜羅完整的微卷、DVD 資料，又礙於規定不能購買，真是頗為心痛。對人文或藝術研究者來說，對於某些珍本有特殊的需求。如藝術史的研究非常仰賴精印的圖版書；這類書雖非善本書，但因版本巨大，有「elephant albums」之稱，館際流通有時反而造成研究者的不便。而期刊方面，國內很大的問題是收藏不全。如果書商能提供全套，複本審查這關可能也過不了（因為各大圖書館可能各有一些）。這類圖書，對研究者來說，如果某圖書館的期刊室或特藏室有完整收藏，就算是無法借出，仍有極大助益，或許不需執著於「館際流通」。

如果國科會仍維持原規定，筆者盼望國內有意發展亞洲人文研究的圖書館，能多注意上述古書新編的微卷及 DVD 資料，並可要求書商尋求完整的過期期刊資料，以增進台灣

的研究力。

肆、結語

以上經驗分享，是筆者執行 2006 年日本美術史圖書計劃之心得。各個學門情況不一，國科會的規定也可能每年有些不同，敬請讀者注意。又，文中提到的「執行會議」，是指 2006 年 12 月 23 日，國科會舉辦的「補助人文及社會研究圖書計畫執行說明會」。文中提及會議中的發言，是以筆者的理解為準，文責由本人自負。